

Заједничка адвокатска канцеларија *Добрић*

Адвокати:

Владимир Љ. Добрић

Марина М. Лучић

Душан М. Васиљевић

Бранислав В. Маринковић

Адв. приправник:

Ана Н. Деспотовић

Пословни секретар:

Сандра Ђорђевић

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
21000 Нови Сад
Сутјеска бр. 3

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
Предато лично, поштом препоручено
обично дана _____ Рно _____
Примерака _____ прилога _____
ПРИМЉЕНО 31. 01. 2020
Таксирано са _____ дин. Без таксе
Мањак таксе од _____ динара
Број _____ 201 _____ Потпис
Време: _____

2 Ст. 9/2010

Стечајни поверилац: Илија Девећ из Београда, ул. Виле Равијојле бр. 9, чији је пуномоћник Владимир Љ. Добрић, адвокат из Београда, Бирчанинова 15

Стечајни дужник: Аутотранспортно предузеће Војовина, акционарско друштво Нови Сад, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда бр. 1а, кога заступа директор Бојан Шкрбић

ПОДНЕСАК СТЕЧАЈНОГ ПОВЕРИОЦА ИЛИЈЕ ДЕВИЋА

Стечајни поверилац Илија Девећ обавештава суд о неправилностима у поступању стечајног управника Николе Павловић као лица овлашћеног за надзор над спровођењем Плана реорганизације, као и о незаконитом намирењу разлучног повериоца CREDIT AGRICOLE BANK A.D. Novi Sad.

Стечајни поверилац је дошао до сазнања да је разлучни поверилац CREDIT AGRICOLE BANK A.D. Novi Sad наплатио део свог потраживања у износу од 98.010.498,05 динара на терет стечајне масе, одн. потраживања других стечајних поверилаца, на основу мишљења стечајног управника Николе Павловића од 25.12.2013.

- Доказ: 1. Одлука Надзорног одбора од 18.12.2013.
2. Мишљење стечајног управника Николе Павловића од 25.12.2013.

Да се ради мишљењу које је у директној супротности са чл. 38. ст. 6. Закона о стечајном поступку види се из три одлуке Управног одбора (од 6.3.2012., 16.3.2012.) којим се даје право разлучном повериоцу CREDIT AGRICOLE BANK A.D. Novi Sad да у име АТП Војводине а.д. Нови сад непосредном погодбом прода непокретностима које су у својини АТП Војводина а.д. Нови Сад а на којима овај разлучни поверилац има разлучно право намирења. Ради се о аутобуској станици у Ади, аутобуској станици у Бачкој Паланци, аутобуској станици у Иригу и пословним просторијама на седмом спрату пословне зграде у Новом Саду у ул. Булевар Ослобођења 60.

Доказ: Изводи из одлука УО АТП Војводина а.д. Нови Сад од 6.3.2012., 16.3.2012.

Слично је и у погледу земљишта под објектом Старог сервиса.

Доказ Извод из одлуке УО АТП Војводина а.д. Нови Сад од 22.03.2012.

Све одлуке су донете пре него што је стечајни управник дао мишљење од 25.12.2013.

Одредба чл. 38. ст. 6. Закона о стечајном поступку дозвољава да се разлучни поверилац наплати исто као и стечајни поверилац ако су испуњена два услова, да се одрекао разлучног права или да без своје кривице није могао да се наплати као разлучни поверилац. Као што се види, ниједан од ова два услова није испуњен, а стечајни управник је дао позитивно мишљење да поверилац CREDIT AGRICOLE BANK A.D. Novi Sad наплатио део свог потраживања у износу од 98.010.498,05 динара на терет стечајне масе.

Стечајни поверилац Илија Девећ предлаже да суд испита све ове наводе, те да у оквиру своје надлежности предузме мере у погледу контроле законитости поступања стечајног управника Николе Павловића, а ради повраћаја незаконито исплаћеног износа од 98.010.498,05 динара са припадајућом законском затезном каматом.

Поред тога, стечајни Илија Девећ доставља копију записника са седнице Одбора поверилаца АТП Војводина а.д. Нови Сад од 20.2.2015. из којег се под т. 5. разматрала информација о разговорима које су представници CREDIT AGRICOLE BANK A.D. Novi Sad, без знања овлашћених лица стечајног дужника водили преговоре са представницима града Новог Сада по питању продаје аутобуске станице. Подсећамо да је основна мера у првој фази реализације Плана реорганизације била омогућавање функционисања новоизграђене аутобуске станице, а не њена продаја. Уколико је ова информација тачна, тада се поставља питање да ли су представници AGRICOLE BANK A.D. Novi Sad и града Новог Сада радили не на реализацији мера из Плана реорганизације, већ супротно томе на спречавању реализације тих мера. У том контексту се може тумачити и исказ пуномоћника овог разлучног повериоца да град Нови Сад нема о чему да прича са представницима АТП Војводина а.д. Нови Сад, а поводом предлога за трајно решење проблема функционисања новоизграђене аутобуске станице.

Доказ: Копија записника са седнице Одбора поверилаца од 20.2.2015.

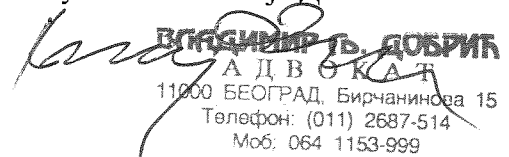
Све наведено указује да је било услова да се пре доношења решења о обустави примене Плана реорганизације усвоје предлози стечајног повериоца Илије Девећа.

Београд, 31.01.2020.

Пуномоћник стечајног повериоца

Београд, 28.01.2020.

Пуномоћник Илије Девећа


ВЛАДИМИР Ђ. ДОБРИЋ
АДВОКАТ
11000 БЕОГРАД, Бирчанинова 15
Телефон: (011) 2687-514
Моб: 064 1153-999

362/8
18.12.13.

PREDLOG

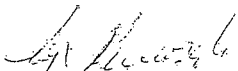
Na 21. sednici Nadzornog odbora ATP Vojvodina a.d. Novi Sad, m.b: 08041750, održanoj dana 18.12.2013. godine, pod tačkom dnevnog reda: „Odlučivanje oko raspodele sredstava naplaćenih u sporu sa Gradom Novim Sadom“, Nadzorni odbor donosi jednoglasno sledeću

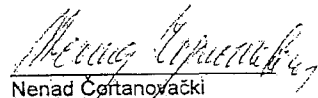
ODLUKU

Da se od Nikole Pavlovića stečajnog upravnika – lica zaduženog za nadzor nad sprovođenjem izmenjenog Plana reorganizacije, zatraži da što pre, a najkasnije u roku od 3. dana da svoje pismeno mišljenje, da li je u skladu sa Planom reorganizacije i Zakona o stečajnom postupku, da se sredstva iz prihoda naplaćenih od Grada Novog Sada, raspoređuju u skladu sa predlogom Odluke koja se dostavlja u prilogu ove Odluke.

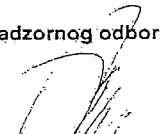
Prilog: Predlog Odluke o raspodeli sredstava naplaćenih u sporu sa Gradom Novim Sadom.

Članovi Nadzornog odbora



Lazar Munižaba


Nenad Čortanovački

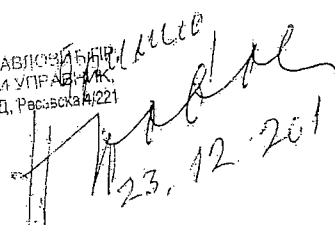
Predsednik Nadzornog odbora


Nikola Lápčević

Zapisničar


Bojan Škrbić

НИКОЛА ПАВЛОВИЋ
СТЕЧАЈНИ УПРАВНИК
НОВИ САД, Радњска 4/221


23.12.2013.

Никола Павловић
Стечајни управник
(Лице за надзор над спровођењем
Плана реорганизације АТП Војводина а.д. Нови Сад)

Нови Сад, 25.12.2013.

- АТП Војводина а.д Нови Сад
/Надзорном одбору/
- Привредном суду у Новом Саду
/Стечајном судији: Владиславу Куртеку/

Предмет: Мишљење по захтеву Надзорног одбора
АТП Војводина а.д. Нови Сад

Надзорни одбор стечајног дужника АТП Војводина а.д. Нови Сад, која се налази у поступку спровођења Измењеног и допуњеног Плана реорганизације АТП Војводина а.д. у стечају (у даљем тексту: Плана), обратио ми се као лицу за вршење надзора над спровођењем Плана реорганизације, са захтевом за изразим Мишљења у вези са намераваним усмеравањем средстава наплаћених по основу спора са Градом Новим Садам, и делимичним намирењем потраживања поверилаца.

У том циљу, Надзорни одбор је, 20.12.2013. године, доставио Лицу за надзор предлог Одлуке утврђене на својој седници од 18.12.2013 године, којом жели да регулише намену тих средстава, утврди слободни део који је могуће одредити за намирење поверилаца и прецизира механизам намирења.

Да би изразио своје Мишљење по Захтеву, пажљиво сам размотрио намераване активности из Одлуке у контексту релевантне регулативе садржане у Плану и узео у обзир и друге специфичне околности које су ми познате, а које могу имати негативан утицај на реализацију Плана. Ове околности су настале после израде Плана.

На основу сагледавања регулативе из Закона о стечајном поступку и Плану, констатујем:

1. Да је План ступио на снагу правоснажним Решењем о потврђивању усвојеног плана 08.10.2011. године;
2. Да је Прва фаза реализације Плана окончана (Тачка 5.1 -- рокови за извршење Плана);
3. Да су се окончањем Прве фазе створили услови за намирење свих поверилаца, пошто су у Првој фази могли да се намирују само разлучни повериоци, (старна 11. став 6. и предпоследњи став на страни 11. Плана);

4. Да се средства, која се евентуално наплате из активних спорова у току реализације Плана, а која нису билансирана у Плану, усмеравају у стечајну масу и из њих превасходно покривају трошкови стечајног поступка и трошкови пословања АТП Војводина у Првој фази, а преостала слободна средства користе за намирење стечајних поверилаца према исплатним редовима и механизмима (класама) из Плана, (страница 18, тачка 3.4.2, став 1, алинеја 5, и страна 20, тачка 10. Плана);
5. Да је Надзорни одбор (у време доношења Плана звао се Управни одбор), овлашћен да доноси све оперативне одлуке у вези са реализацијом Плана, при чему је дужан да води рачуна да оне буду у духу циљева, мера и политика утврђених у Плану, (страница 13, тачка 4. и страна 22, став 3, Плана),
6. Да су у Плану утврђена призната потраживања на дан доношења, по исплатним редовима и класама, а на основу накнадних испитних рочишта и досадашњих уновчавања различне имовине, познат је тренутни износ ненамирених потраживања у свакој класи.
7. Да по члану 38 став 6. Закона о стечајном поступку, постоји право различитих повериоцима да своја различита потраживања могу намирити као стечајно потраживање у случајевима када без своје кривице не могу намирити своје различито потраживање.

Осим регулаторних претпоставки из Плана, за изражавање мишљења узео сам у обзир и друге чињенице и околности, као што су:

1. Да се наплаћена новчана средства из спора са Градом налазе на рачуну од 06. јуна 2013. године, и са њима се може располагати само на основу одлука Надзорног одбора о начину употребе и расподеле средстава за намирења, будући да ова средства нису обухваћена пројекцијама у Плану;
2. Да постоји ризик да поједини повериоци покрену извршни поступак ради намирења признатих потраживања и део стечајни поступак крене ка банкроту, пошто је усвојени План и извршна исправа;
3. Да ником од поверилаца, или огромном броју најзначајнијих, не одговара прелазак у банкрот, иако им се појединачни интереси по разним питањима битно разликују;
4. Да је, након дужег периода усаглашавања око начина расподеле средстава и начина намирења поверилаца, коначно постигнута сагласност свих класа поверилаца, и та сагласност потврђена одлукама Надзорног одбора и Одбора поверилаца. По усаглашеним ставовима и одлукама, из средстава усмерених за намирење, намириће се приоритетно у потпуности повериоци из класе II, а остатак средстава распоредиће се за намирење свих осталих поверилаца класе I и класе III, сразмерно учешћу сваког појединог повериоца у збиру укупно неизмирених признатих потраживања тих класа, са стањем на дан доношења одлуке о намирењу. Овакав начин расподеле средстава за намирење је садржан и у Првој измени и допуни Плана, коју су стечајни повериоци, са 50,68 % од укупног износа признатих

потраживања у III класи, званично поднели Привредном суду у Новом Саду, 05.07.2013. године;

5. Да постоји ризик да се, након доношења Измене и допуне Закона о стечају, које су у току, неке одредбе тог Закона примену и на стечај АТП Војводина, са неизвесним последицама;

На основу напред изнетих констатација, чињеница и околности, **ИЗРАЖАВАМ ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ** на предлог Одлуке Надзорног одбора.

Мислим да предлог Одлуке представља операционализуацију горе наведених мера и политика утврђених у Плану, будући да средства остварена из спора са Градом нису квантифицирана, нису билансирана и нису обухваћена пројекцијама Плана.

Мислим да је Одлука у интересу свих поверилаца и да свако даље одуговлачење са намирењем, у оквиру расположивих средства, не би било оправдано.

Лице за надзор над спровођењем Плана

Никола Павловић

НИКОЛА ПАВЛОВИЋ
СТЕЧАЈНИ УПРАВНИК
НОВИ САД, Република Србија

ОДЛУКУ

Управни одбор доноси одлуку да се, по прибављеном позитивном мишљењу стечајног судије, а о чему ће Никола Павловић, стечајни управник у функцији надзора над примрном Плана реорганизације, обавестити Управни одбор, путем Е-маила, даје овлашћење Credit Agricole Banka Србије да у име АТП ВОЈВОДИНА крене у преговоре око продаје непокретности које су у својини АТП ВОЈВОДИНА, а на којима CREDIT AGRICOLE BANKA AD SRBIJA има различно право, методом непосредне погодбе.

Предмет продаје, из става 1. ове одлуке, чине непокретности које су власништво АТП Војводина а.д. и то: аутобуска станица у Ади, аутобуска станица у Бачкој Паланци, аутобуска станица у Иригу, пословне просторије на седмом спрату пословне зграде у Новом Саду, ул. булевар Ослобођења 69.

Управни одбор је сагласан да Credit Agricole Banka Србије може да преговара око купопродајне цене предметних непокретности у распону који не може бити нижи од 60% од процењене вредности вештака грађевинске струке сваке од непокретности из става 2. ове Одлуке, а која је утврђена у проценама проценитеља EXPERT TEAM NOVI SAD које су достављене члановима Управног одбора и архиви на данашњој седници.

О продаји горе наведених непокретности Управни одбор ће, у складу са датим условима продаје, донети посебну одлуку на некој од наредних седница.

Процене тржишне вредности непокретности из става 2. ове одлуке, проценитеља EXPERT TEAM NOVI SAD, су прилог овој одлуци.

Продато непосредном погодбом 16. 03. 2012.

ОДЛУКУ

Објекат аутобуске станице у Бачкој Паланци површине 479 m², и пословни простор површине 44 m², који су изграђени на катастарској парцели бр. 3283/2 КО Бачка Паланка – Град, у улици Димитрија Туцовића, а који су у својини АТП Војводина Нови Сад са припадајућим земљиштем, продају се купцу Дунавпревоз а.д. из Бачке Паланке по купопродајној цени од 225.000 еура у динарској противвредности по курсу на дан плаћања.

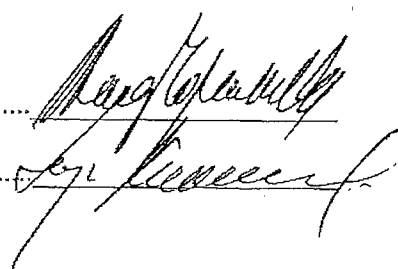
Овлашћује се Генерални директор да потпише предуговор о купопродаји предметне непокретности као и уговор о купопродаји.

Седница је завршена у 09:50 часова.

Чланови Управног одбора:

1. Ненад Чортановачки.....

2. Лазар Мунижаба.....

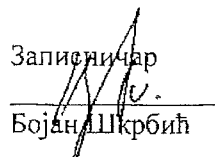


Председник Управног одбора

Никола Лапчевић

Записничар

Бојан Шкрбић



Са седнице Управног одбора 22. 03. 2012. године.

ОДЛУКУ

Управни одбор даје овлашћење Credit Agricole Banka Србије да у име АТП ВОЈВОДИНА крене у преговоре око продаје непокретности - земљишта под објетом Старог сервиса који је у својини АТП ВОЈВОДИНА, а на којем CREDIT AGRICOLE BANKA AD SRBIJA има разлучно право.

Након што прибави правно мишљење о конверзији земљишта, CREDIT AGRICOLE BANKA AD SRBIJA ће о свом трошку ангажовати вештака који ће извршити процену вредности непокретности из става 1. ове Одлуке. Задатак вештаку биће одређен у складу са правним мишљењем о конверзији земљишта.

Након што се изврши процена вредности непокретности из става 1. ове Одлуке биће оглашена продаја ове непокретности.

ZAPISNIK

sa sednice Odbora poverilaca ATP "Vojvodina" u proširenom sastavu

Datum održavanja: 20.02.2015. godine

Mesto i vreme održavanja: Novi Sad, Privrednikova 8a, 14:30h

Prisutni:

Budućnost AD Novi Sad, mb 08115184, ovl. lice Aleksandar Vujić
OTP Banka AD Novi Sad, mb 08603537, ovl. lice Biljana Gavrilović
Vojvodinalek DOO Novi Sad, mb 08371792, ovl. lice Dragan Meseldžić
Tehnomag-term DOO Novi Sad, mb 08454965, ovl. lice Lazar Munižaba
Kontura agencija PR Božidar Bošković Novi Sad, mb 55791732, ovl. lice Božidar Bošković
Instalacije DOO Novi Sad, mb 08134227, ovl. lice Radoslav Ćurčić
Minitik trade & engineering DOO Novi Sad, mb 08223629, ovl. lice Jovo Nikić
CHW DOO Novi Sad, mb 20602112, ovl. lice Dušan Munižaba (po ovl. zastupa Lazar Munižaba)
Bojan Škrbić, direktor ATP Vojvodina Novi Sad
Milan Plečaš, stručni saradnik za pravne poslove ATP Vojvodina
Nikola Pavlović, stečajni upravnik ATP Vojvodina

Zapisničar: Dejan Radosavljević

DNEVNI RED:

1. Informacije o postupku pred Ustavnim sudom, i o postupcima ATP - nova tužba protiv Grada Novog Sada i ATP - JGSP Novi Sad
2. Razmatranje izveštaja o godišnjem radu ATP Vojvodina (tabela dostavljena predstavnicima poverilaca)
3. Informacija o odnosima u okviru PANONIJBUS DOO
4. Razmatranje mogućnosti o pokretanju saobraćaja na linijama za Nemačku (elaborat CPV naknadno će biti dostavljen predstavnicima poverilaca)
5. Informacija o poseti predstavnika Grada Novog Sada ATP Vojvodina
6. Ročište zakazano za 24.02.2015. godine

Sednicu je otvorio Lazar Munižaba, član nadzornog odbora ATP Vojvodina, upoznavanjem prisutnih sa tačkama dnevnog reda. Reč je uzeo Milan Plečaš, i obavestio Odbor poverilaca o trenutnim statusima postupaka koji se vode pred Ustavnim sudom i Privrednim sudom u Novom Sadu. Žalba Ustavnom sudu još uvek nije rešena, i neizvesno je kada će predmetni postupak biti sproveden i zaključen, s obzirom da Ustavni sud nema zakonski rok za rešavanje primljenih predmeta, niti je u obavezi da postupa po redosledu prijema istih. Žalba ATP Vojvodina u postupku za naknadu štete protiv Grada Novog Sada, za dodatnih 350 miliona dinara, takođe nije rešena, a vodi se pred Apelacionim sudom Privrednog suda u Novom Sadu. Pred istim sudom je u nerešenom statusu i žalba JGSP Novi Sad, a koja se odnosi na osporavanje Ugovora između ATP Vojvodina i Grada Novog Sada, i u kojem postupku je Sud doneo prvostepenu presudu u korist ATP Vojvodina. Neizvesno je takođe kada će ova dva žalbena postupka biti okončana, uz napomenu da u zakonu postoji instruktivni rok od 9 meseci za rešavanje drugostepenih predmeta, ali navedeni rok nije obavezujući za postupajuće Sudove. Direktor ATP Vojvodina Bojan Škrbić je prisutne obavestio da po svim navedenim postupcima pored inicijalno predate dokumentacije, nije bilo daljih postupanja, niti naknadno predatih podnesaka ili primedbi od strane učesnika u sporovima. Lazar Munižaba je istakao važnost potvrđivanja prvostepene presude u postupku koji se odnosi na tužbu JGSP Novi Sad protiv Grada Novog Sada i ATP Vojvodina, s obzirom da ona u celosti konstatuje pravosnažnost potpisanog Ugovora između grada Novog Sada i ATP Vojvodina o premeštanju međumjesnog autobusnog saobraćaja i pratećih usluga na autobusku stanicu u vlasništvu ATP Vojvodina.

Po drugoj tački dnevnog reda (Obaveštenje o poslovanju ATP Vojvodina za 2014. godinu), direktor ATP Vojvodina Bojan Škrbić saopštio je podatke o pozitivnom poslovanju u prethodnoj kalendarskoj godini, sa popunjenošću kapaciteta koje je moguće uposliti od 75 procenata (izdavanje novog i starog servisa, parking prostora i deo poslovnog prostora - lokala na novoj autobuskoj stanici), gde su ostvareni prihodi iznosili 27 miliona dinara, a rashodi 16 miliona dinara. Ostvareni su i vanredni prihodi i rashodi, s tim da su se vanredni rashodi u najvećoj méri odnosili na troškove sudskih taksi za postupke koji su u toku. Iskazana dobit ATP Vojvodina u konačnom prikazu poslovanja za 2014. godinu iznosi 7.874.000,00 dinara. Postoji manji deo nenaplaćenih potraživanja prema zakupcima parking prostora, ali se očekuje da u narednom periodu i ta potraživanja budu izmirena. Registrovana su manja kašnjenja u plaćanju zakupa novog servisa, ali su i te obaveze regulisane od strane zakupca u prvom i drugom mesecu tekuće godine. Milan Plečaš je naglasio važnost pozitivnog poslovanja ATP Vojvodina i u narednom periodu, kako ne bi došlo do trošenja resursa sadržanih u stečajnoj masi preduzeća. Bojan Škrbić je obavestio predstavnike poverilaca da se na oročenom namenskom računu u Unicredit banci nalazi 54 miliona dinara, što je neraspodeljeni deo novčanih sredstava koja su

uplaćena po reviziji presude Privrednog suda u Novom Sadu, od strane Kasacionog suda. U prethodnoj godini ostvaren je prihod po osnovu kamate na ova oročena sredstva, u iznosu od 4.536.000,00 dinara. U narednom periodu, a pod uslovom da se sredstva ne razoročavaju zbog nekih posebnih razloga (obaveze prema Poreskoj upravi i sl.), očekuje se mesečni prihod po ovom osnovu u iznosu od oko 400.000,00 dinara. U toku tekuće godine 2.000.000,00 dinara sa ovog namenskog računa je utrošeno za namirenje poverilaca čija su potraživanja naknadno utvrđena.

Treća i četvrta tačka dnevnog reda odnose se na informacije o poslovanju preduzeća Panonijabus DOO, u kojem ATP Vojvodina poseduje vlasnički udeo od 33,33%, zajedno sa preduzećima Lasta AD iz Beograda, i Severtrans AD iz Sombora, i sa tim u vezi mogućnost obavljanja drumskog prevoza putnika na relacijama za Nemačku. Cilj osnivanja ovog preduzeća bio je pružanje administrativno servisnih usluga osnivačima, a u vezi organizacije prodaje karata, raspodele prihodovanih sredstava i ostalih usluga preduzećima osnivačima, koje se odnose na održavanje i funkcionisanje autobuskih linija između Srbije i Nemačke, na kojima autoprevoznici vrše prevoz putnika. U sklopu preduzetih radnji kako bi se dozvole za prevoz putnika u drumskom saobraćaju na ovim linijama obnovile, izrađen je elaborat o ekonomskoj opravdanosti i isplativosti (elaborat izradio Ištvan Bodofo, stručni veštak saobraćajne struke), i poslat upit nadležnom ministarstvu, kako bi se prikupile sve potrebne informacije i započele adm. procedure za ponovnu registraciju preduzeća i dobijanje dozvola sa svrhom obavljanja prevoza putnika na linijama između Srbije i Nemačke. Preduzeća Lasta AD Beograd i Severtrans AD Sombor održavaju autobuski saobraćaj na linijama koje obuhvata funkcionisanje zajedničkog preduzeća Panonijabus DOO, ali zbog teške finansijske situacije u oba navedena preduzeća (Severtrans u restrukturiranju nakon neuspešne privatizacije, Lasta u velikim finansijskim problemima), postoje objektivni uslovi da se ATP Vojvodina angažuje i uključi u procedure za obnavljanje i ponovno dobijanje ranije oduzetih dozvola za prevoz putnika, što bi u skladu sa izrađenim elaboratom i trenutnim tržišnim okolnostima, u narednom periodu preduzeću moglo doneti stabilne izvore prihoda, i mogućnosti za dalje proširenje osnovne delatnosti. Elaborat o ekonomskoj isplativosti biće dostavljen na uvid svim članovima Odbora poverilaca, a Bojan Škrbić je izneo najvažnije aspekte ovih planova, a to su: potreba za nabavkom najmanje 4 autobusa, sa predlozima na koji način da se obavi takva nabavka (opcije novih i polovnih autobusa, plaćanje putem kredita, lizinga ili rente za iznajmljivanje vozila) i projekcija godišnjih prihoda u iznosu od približno 60.000,00 evra. Osim ekonomskih parametara, pokretanje ovih poslova bi svakako uticalo i na podizanje rejtinga preduzeća, i otvorilo mogućnosti za dalji razvoj poslovanja u jednoj od osnovnih delatnosti (drumski prevoz putnika), naročito u situaciji kada se druga delatnost, a to je rad autobuske stanice, u sadašnjoj situaciji ne može u potpunosti aktivirati. Dobijanje potrebnih dozvola i aktiviranje autobuskih linija na relacijama za Nemačku, uticali bi i na povećanje vrednosti udela ATP Vojvodina u zajedničkom preduzeću Panonijabus.

DOO, a koji je udeo u ranijem periodu procenjen na iznos od 278.000,00 evra, a vrednost ponude kojom je predlagan otkup tog udela iznosila je oko 420.000,00 evra. Sama prodaja udela uz saglasnost stečajnog upravnika nije sprovedena u prethodnom periodu, s obzirom da je ATP Vojvodina odlukom druga dva preduzeća osnivača isključena iz Panonijabus DOO, međutim sudskom presudom je takva odluka poništena, te je u ovom trenutku ATP Vojvodina i dalje punopravni član privrednog društva Panonijabus, sa jednakim udelom kao i druga dva osnivača. Odbor poverilaca je obavestjen i da je od stručnih lica iz oblasti autoprevoza putnika, bivših rukovodilaca, i ljudi koji rade u ovoj oblasti, ATP Vojvodina dobila podršku za izraden elaborat, kao i za ambiciju da se pokuša sa njegovim sprovođenjem u praksi. Bojan Škrbić je izrazio nadu da će procedure za dobijanje potrebnih dozvola od nadležnog ministarstva, kao i ostali administrativno tehnički poslovi, biti sprovedeni u najkraćim vremenskim rokovima, s obzirom da ATP Vojvodina neće aplicirati za potrebna odobrenja kao novi prevoznik, već kao uspešno i renomirano preduzeće sa dugogodišnjim iskustvom u ovoj delatnosti. Jovo Nikić je postavio pitanje pravne sigurnosti angažmana preko zajedničkog preduzeća Panonijabus DOO, s obzirom na činjenicu da zbog učešća sva tri osnivača u donošenju poslovnih odluka i strategija, može doći do situacije da ATP Vojvodina bude preglasana ili onemogućena da sprovodi svoju poslovnu strategiju. U skladu sa navedenim, istaknuta je potreba da se pre obnavljanja učešća u radu Panonijabus DOO, obavé sve pravne i administrativne radnje kojima bi se maksimalno zaštitila pozicija ATP Vojvodina u budućem poslovanju zajedničkog preduzeća. Stečajni upravnik Nikola Pavlović je naglasio činjenicu da u slučaju bankrota, udeo u vlasništvu preduzeća Panonijabus pripada stečajnim poveriocima, ali da u situaciji kada ATP Vojvodina ne obavlja delatnost predviđenu svrhom osnivanja zajedničkog preduzeća, takav udeo nema vrednost iz koje bi prodajom stečajni poverioci mogli naplatiti deo svojih potraživanja, te bi pokretanje delatnosti prevoza putnika, odnosno ponovna registracija autobuskih linija preko Panonijabus DOO, omogućilo poveriocima da i u slučaju bankrota ATP Vojvodina, prodajom udela ostvare prihod koji će u određenom delu namiriti njihova potraživanja. Takođe je istaknuto i pitanje stava nadzornog odbora ATP Vojvodina, a u vezi predloženih planova za početak odnosno obnovu obavljanja delatnosti prevoza, gde stečajni poverioci preko svog predstavnika nemaju mogućnost da samostalno donesu odluku o sprovođenju predloženih aktivnosti.

Po petoj tački dnevnog reda, Aleksandar Vujić je upoznao prisutne o poseti predstavnika grada i JGSP Novi Sad ATP-u, a beleška o tom sastanku je dostavljena predstavnicima stečajnih poverilaca, kao i o susretu sa predstavnicima Credit Agricole banke (predsednik nadzornog odbora ATP Nikola Lapčević i Saša Divljak) održanim na njihov poziv, dana 19.02.2015. godine. Vujić obavestava prisutne da je tom prilikom dobio informaciju o tri susreta predstavnika Credit Agricole banke sa predstavnicima Grada Novog Sada (od togā dva sastanka sa gradonačelnikom Novog Sada Milošem Vučevićem, članom gradskog veća zaduženog za finansije Dejanom Mandićem i članom gradskog veća zaduženog za saobraćaj Nemanjom Vukčevićem, te jedan

sastanak sa Nemanjom Vukčevićem, bez prisustva gradonačelnika). Tema ovih sastanaka je prodaja autobuske stanice koja pripada ATP Vojvodina gradu Novom Sadu. Svi ovi sastanci održani su bez znanja rukovodstva ATP Vojvodina, stečajnog upravnika i stečajnih poverilaca, a u periodu kada se od gradske uprave čekao odgovor na poziv za otvaranje razgovora koji je zvanično uputila ATP Vojvodina na osnovu odluke Nadzornog odbora društva. Zvaničan odgovor je samo delimično primljen u smislu posete predstavnika grada preduzeću ATP Vojvodina, ako se to uopšte može tako tumačiti. Na pitanje zašto su stečajni poverioci, kao i zvanični organi ATP Vojvodina izopšteni iz ovih razgovora i po kom osnovu, Saša Divljak je obavestio Aleksandra Vujića da je iz gradske uprave Credit Agricole banci prosleđen zahtev, da se preinači poziv ATP Vojvodina za otvaranje pregovora, u delu koji podrazumeva da umesto ATP Vojvodina, njenog rukovodstva i stečajnih poverilaca, inicijator odnosno potpisnik takvog poziva bude Credit Agricole banka. Aleksandar je primetio da je ovo obrazloženje u najmanju ruku čudno, te da bi stečajni poverioci trebali da se obrate gradskoj vladi i zatraže formalno objašnjenje ovih navoda. Planom reorganizacije koji je usvojen i potvrđen od strane Privrednog suda i poverilaca, prodaja autobuske stanice nije dozvoljena, što je napomenuo stečajni upravnik Nikola Pavlović. Na izneto je Lazar Munižaba predložio da se stečajni poverioci opredele za direktno obraćanje predstavnika Odbora stečajnih poverilaca gradskoj upravi, sa konkretnim predlozima u vezi modaliteta saradnje ATP Vojvodina i gradskih struktura, a sa ciljem pokretanja rada autobuske stanice ATP Vojvodina. U daljoj raspravi je navedeno da su razgovori između predstavnika grada i banke vođeni bez obaveštavanja nadzornog odbora ATP Vojvodina, a da su informacije koje su prenete Aleksandru Vujiću iznete tek kada u međusobnim razgovorima dve strane nije došlo do pozitivnog ishoda. Vujić je takođe obavestio prisutne da je dobio informacije da značajan uticaj na političke faktore koji učestvuju u rešavanju svih pitanja vezanih za budući status ATP Vojvodina, vrši i francuski diplomatski kor preko predstavnika ambasade, a u interesu zaštite francuskog kapitala plasiranog preko različitih poverilaca Credit Agricole banke.

Po šestoj tački dnevnog reda, Aleksandar Vujić je izneo predlog da se na ročištu zakazanom za 24.02.2015. godine, Sudu predoče informacije o pozitivnom poslovanju za prethodnu godinu, iznese predlog o planu pokretanja obavljanja delatnosti prevoza putnika, kao i informacija o formiranju gradske komisije za procenu izvodljivosti stavljanja autobuske stanice ATP u funkciju, te da se shodno tome traži odlaganje ročišta, u kom periodu bi rukovodstvo i poverioci mogli da započnu sprovođenje pravnih i administrativnih radnji neophodnih za pokretanje autoprevoza putnika, a u istom periodu otvore proces pregovora sa gradskom upravom, a u cilju postizanja dogovora oko modela privatno javnog partnerstva koji bi omogućio stavljanje autobuske stanice u funkciju, i osposobljavanje preduzeća ATP Vojvodina za rad u punom kapacitetu.

